



## **UPDATE ON “NOUVEAU CENTRE” PROJECT**

### **Introduction**

1. Document GC/54/6 presented to the Governing Council in May 2012, outlined the issue of the non-viability of the current premises for continuation of the work of IARC, and reported on detailed studies conducted by the City of Lyon/Grand Lyon which concluded that the best solution would be for the Agency to move to new premises. Following deliberations at the 54<sup>th</sup> session of the Governing Council, Resolution GC/54/R5<sup>1</sup> was agreed concerning the plan for future infrastructure projects.

2. In Resolution GC/54/R5 the Governing Council expressed high appreciation to the host country, and particularly the local partners, in addressing the critical issues facing the sustainability of the Agency's premises, agreeing in principle with the proposed short- and long-term plans. In reviewing the long-term solution, the Governing Council recognized the opportunity inherent in the forced move of the Agency to new premises. The resolution therefore requested the Secretariat to report to the 55<sup>th</sup> session of the Governing Council on the following:

- A. Progress on the “Nouveau Centre” project and the related financing issues;
- B. Consultations held throughout the process with the Governing Council Working Group on Infrastructure including the Chairs and Vice-Chairs of the Governing and Scientific Councils and WHO;
- C. Consideration of the intended future directions of the Agency in order to best strategize and ensure that the new building would be suitable to the Agency's needs for as long as possible.

3. This document is structured to provide clear information on progress made in these three areas and presents issues for decision by the Governing Council.

---

<sup>1</sup> Copied below in Annex 1, for ease of reference

## **A. Progress on the "Nouveau Centre" project and the related financing issues**

4. Following the achievements reported at the 54<sup>th</sup> session of the Governing Council, the Secretariat continued the close collaboration and working relationship with the local and state partners to ensure continued momentum on the "Nouveau Centre" project, and specifically on the financing aspects of the project. Various consultations determined the need to convene inter-partner meetings for coordination of the project, bringing together all the local counterparts. Four such meetings were held prior to preparation of this document, one of which was attended by a representative from the central government.

### **Inter-partner meetings**

- *25 September 2012*: Confirmation of local partners' commitment towards the Agency and selection of site (summary of the meeting in Annex 2 [in French]);
- *7 November 2012*: Contacts at central Government level and designation of project coordinator (summary of the meeting in Annex 3 [in French]);
- *15 January 2013*: Update from French Government by designated project coordinator (minutes of the meeting in Annex 4 [in French]);
- *19 March 2013*: Update on progress on local front (minutes of the meeting in Annex 5 [in French]).

5. These meetings provided a crucial forum for all partners to share the progress on the project within their relevant structures, and became the platform which determined timelines for several expected milestones. The specific outcomes from the meetings included decisions on the location and project management structures for the project, inclusion of the central government in the project and advancement on the financing question. Specifically:

*i. IARC Headquarters to remain in Lyon, France:*

6. The firm commitment of all the local stakeholders was reiterated in ensuring the Agency's permanence in Lyon, with appreciation of the necessary efforts required to achieve such a project, as detailed in the City of Lyon/Grand Lyon study. This was later supported at central government level in a letter by the Prime Minister formally asserting the French Government's commitment in maintaining the Agency's Headquarters in Lyon, France.

7. Progress on the local front has continued at a steady pace and a refined "Nouveau Centre" project was recently presented to Mr Gérard Collomb, Mayor of the City of Lyon, and President of Grand Lyon (on 28 February 2013), which received careful attention and very positive consideration. Decision was endorsed on Grand Lyon taking the lead for the local coordination of the project, through a public bidding process.

*ii. Selection of site for the "Nouveau Centre":*

8. Among the two potential sites initially identified, the plot of land situated in the Gerland area was confirmed to be the preferred location by the local partners. This was later agreed by the French Government through the inter-ministerial project coordinator.

9. The Secretariat, whose initial preferred option was for a plot of land closer to the Agency's current location, did not oppose the Gerland option given some significant advantages such as: excellent public transport connection, ideal fit for construction of a horizontal building allowing

future growth, and ownership of the land already with the City of Lyon which would avoid potential delays related to sale negotiations.

*iii. Project Management arrangements:*

10. Various options for management of the project were identified, specifically whether there were more benefits in outsourcing the construction of the building to a private entity than managing it through the public structures. Grand Lyon/City of Lyon studied the issue and decided that although a privately managed project may shorten the timelines of construction, public management made better sense as they preferred to own the building they provide to IARC. Accordingly, Grand Lyon was named the lead partner and project manager. This will imply that when the time comes IARC would sign the Convention with Grand Lyon instead of the current arrangement with the City of Lyon.

*iv. Outreach to central Government:*

11. Efforts continued to ensure the "Nouveau Centre" project received the required attention at central Government level, including official contacts with the three Ministries involved in the project namely Health, Research and Foreign Affairs, who each subsequently mandated a project manager.

12. The Prime Minister formally designated the Ministry of Foreign Affairs (MoFA) as the coordinator of the project on behalf of the French Government, after which the MoFA delegate attended the third inter-partner meeting in Lyon (15 January 2013). During the meeting, he informed the other partners that an inter-ministerial meeting was expected to be called in the near future, to hold in-depth discussions on the project and more specifically to determine the French Government's official position on the funding issue.

*v. Financing of the project:*

13. One of the major decisions taken by the local stakeholders was agreement to finance altogether 49.9% of the project, provided that the French Government would agree to cover the other 50.1%.

14. Formal commitment from the French Government to fund the remaining 50.1% was sought through the mechanisms described herein. The issue of sourcing the required funding for the project was recently confirmed to be high on the agenda of the central Government; in particular, it is expected to be a priority item to be discussed and decided upon at the forthcoming inter-ministerial meeting, as announced by the project coordinator and confirmed more recently by the Préfecture (local State delegate).

*vi. Next Steps:*

15. To be prepared to move forward as soon as resolution of the financing issue is reached, the stakeholders agreed to the estimated timelines for next steps, which indicate a potential move-in date within six years. Specifically, should the financing be confirmed by the time the Governing Council meets in May 2013, the following milestones are envisioned:

- Bid for a project design company: July to October 2013;
- Programming studies (determining the specifications of the project): November 2013 – May 2014;

- Bid for the architect: June 2014 – August 2015;
- Architectural studies: September 2015 – September 2016;
- Bids for the building works: September 2016 – spring 2017;
- Building works: Spring 2017 – Summer 2018;
- Some works might be anticipated before spring 2017 such as demolition of the buildings, earthworks, etc.

## **B. Consultations held throughout the process with the Governing Council Working Group on Infrastructure including the Chairs and Vice-Chairs of the Governing and Scientific Councils and WHO**

16. Since the Governing Council's 54<sup>th</sup> session, the Secretariat held two consultations with the Governing Council Working Group on Infrastructure, briefed the Chairs and Vice-Chairs of the Governing and Scientific Councils on progress of the project during regular conference calls and discussed the issue with the WHO ADG and the team responsible for the WHO Office in Lyon. All the consultations indicated full appreciation of the positive progress being made and the strong support received from all the host country partners.

17. In the absence of a confirmation from the central Government on the full financing of the project, these meetings served to provide progress updates and to begin conversations in preparation for decisions at the 55<sup>th</sup> session of the Governing Council on the two main issues raised by the local partners.

### *a) IARC's financial contribution to the "Nouveau Centre" project:*

18. Regarding new resources, Resolution GC/54/R5 very clearly states that the IARC Participating States would not be asked to pay a mandatory contribution towards this project. The consultations noted that the Governing Council and the Secretariat will place efforts in seeking voluntary contributions towards the project, and especially to ensure that the building meets all the technical/scientific needs of the Agency. It is clear that these efforts cannot commence until such time as the project is confirmed.

19. The partners are expecting an immediate decision regarding the transfer of the IARC owned buildings on the current premises to the City of Lyon upon commissioning of a new building. This decision of the Governing Council is required in order to calculate the relative shares of the overall cost which will be attributable to the different partners.

20. The BRC and Latarjet buildings were inaugurated in 1994 and 2000, respectively, and have a combined estimated value of €4 million excluding the land they stand on. In view of the fact that the "Nouveau Centre" project, as agreed to in principle by the Governing Council, implies a move to new premises, surrender of these buildings is an implied consequence.

21. The terms of surrender of the two buildings are governed by the existing convention between the City of Lyon and IARC, which states that (a) all buildings on the compound will revert to the City of Lyon upon expiration or otherwise end of the convention, and (b) the parties will come to a negotiated agreement at the time of the expiration or otherwise end of the convention on the appropriate means of transfer of the buildings built on the site by IARC,

including potential compensation arrangements (*applicable portions of the convention can be found in Annex 6*).

22. The Secretariat's interpretation of these articles is that IARC would not be eligible for financial restitution for the transfer of the IARC built assets in the current circumstances. We find that IARC should reserve the right to seek compensation for the full value of the buildings in the case that the financing for the "Nouveau Centre" project is not approved and the Agency needs to surrender the premises under different circumstances than those currently under discussion.

*b) Integration of WHO Office in Lyon into the "Nouveau Centre" project:*

23. Since 2001 Grand Lyon has hosted and provided support to part of the Health Security and Environment Cluster of WHO Headquarters in rented accommodation in Lyon. The technical activities, functions and mission of the WHO Office in Lyon and of IARC are clearly different and are governed by separate Host Agreements and Conventions accordingly.

24. During 2013 the host country partners stated their wish to include the WHO Office in Lyon (approximately 35 people currently working on 1500 square metres) in the "Nouveau Centre" project for the purpose of rationalization of their commitments to WHO and a more efficient use of resources. The project coordinator confirmed the French Government's agreement towards such integration for strategic reasons. The host country partners noted that they would not be able to gain support for the required investment in the "Nouveau Centre" project if they needed to find a separate solution for the commitments made for the presence of the WHO Office in Lyon.

25. The Secretariat is concerned that the inclusion of the WHO Office in Lyon may present issues during construction and subsequently occupation in regard to both the critical independence of IARC's research activities from the intrinsically more political nature of WHO and complications arising from administrative management differences. Meetings held with relevant WHO counterparts identified modalities to mitigate the potential risks, including:

- The new building and premises will be identified as the IARC Headquarters;
- IARC will sign the convention with Grand Lyon/City of Lyon covering provision of the entirety of the premises;
- IARC will be the sole official interlocutor with the partners throughout all stages of the project;
- WHO Office in Lyon would be included in the overall design of the premises, preferably as a separate wing sharing the same entrance;
- WHO Office in Lyon would occupy offices in the new premises under a service agreement with IARC.

26. Many details would need to be clarified to ensure that co-habitation with the WHO Office in Lyon becomes an asset in the overall project and the Secretariat is commencing steps towards this end.

### **C. Building the IARC Headquarters for the future**

27. In line with the Governing Council's recommendation, IARC's Secretariat prepared a document on the vision of the future scientific direction of the Agency. This proved an excellent opportunity for the Secretariat to consider design specifications which would be expected from a new building over and above the square metre requirements and basic structure currently under discussions with the local partners.

28. Document GC/55/9B (Building for the future: the scientific vision behind the "Nouveau Centre") was presented to the Scientific Council in January 2013 and received many positive comments, supporting the vision and providing advice and potential considerations towards moving forward with the "Nouveau Centre" project. The main comments concerned the design of the future building including:

- It is of the utmost importance to keep the design of the building flexible enough for potential future expansion, contractions or adaptations;
- The new building structure should ensure optimal interactions between scientific units, taking into account the importance of cohabitation of all the different portions of IARC for efficiency and effectiveness of finances and scientific research;
- The new building should be emblematic and decision-makers should not consider going forward with a project "on the cheap";
- The design should allow a substantial space for ICT infrastructure;
- The design should take into account that laboratory space and office space do not require the same technical systems in terms of access, security, air extraction and ventilation, etc.;
- Separate consideration should be given to the important biobanking requirements of the Agency;
- The design should envision use of various working modalities, including open plan and the effects of increased use of modern communications capacities, including videoconferencing and e-learning.

29. Upon inputs and agreement from the Governing Council, these elements will be included in a final document which will serve to guide the Secretariat's eventual discussions with the programming designers and architects of the project.

### **D. Request to the Governing Council**

30. In recognizing the efforts made by the host country and local partners and the progress described in this document, the Governing Council is requested to endorse the continuing efforts towards securing financing and moving forward with the "Nouveau Centre" project, including the location and project management structures proposed.

31. The Governing Council is further requested to agree that, in the case the host country and the local partners provide suitable alternative premises that meet the Agency's requirements, surrender of the IARC owned buildings on the current premises will be made without request for compensation.

32. The Governing Council is requested to consider the host country's and local partners' communication that the WHO Office in Lyon will be included in the "Nouveau Centre" project and rule on the principles the Secretariat has proposed for managing the potential risks involved.

33. The Secretariat seeks input and advice from the Governing Council on the elements of the design of the "Nouveau Centre" in response to the Scientific Council's support of the scientific vision document (GC/55/9B).

34. In order to ensure that progress on the project moves forward without delays, the Governing Council is requested to delegate to the Working Group on Infrastructure the final decision on agreeing with the "Nouveau Centre" project in the case the host country and local partners confirm the required funding prior to the next Governing Council regular session.

## **ANNEXES**

Annex 1: Resolution GC/54/R5 from May 2012

Annex 2: Summary of inter-partner meeting of 25 September 2012 (in French)

Annex 3: Summary of inter-partner meeting of 7 November 2012 (in French)

Annex 4: Summary of inter-partner meeting of 15 January 2013 (in French)

Annex 5: Summary of inter-partner meeting of 19 March 2013 (in French)

Annex 6: Quote from Convention with City of Lyon (in French)



## **Annex 1**

### **Resolution GC/54/R5**

The Governing Council,

Having considered Document GC/54/6 "Plan for future infrastructure projects (including options for financing)",

Recalling its Resolutions GC/51/R8, GC/52/R8 and GC/53/R11,

Noting the risks posed by the current state of disrepair of the tower building and its poor fit to the future strategy of the Agency,

1. THANKS the City of Lyon for accepting responsibility, as per the terms of the existing Convention with the Agency, to provide adequate infrastructure to the Agency and carry out requisite repairs in the Tower to mitigate critical infrastructure risks;
2. THANKS the City of Lyon and Grand Lyon for their exceptional support towards safeguarding the Agency's scientific activities both on a short-term and long-term basis;
3. ENDORSES the Secretariat's continued cooperation with France as the host country, the Regional authorities and the City of Lyon on moving forward with the "Nouveau Centre" project and the related fund raising – without this being interpreted as a pre-approval;
4. NOTES that Participating States are not in a position to make mandatory contributions with regard to the capital costs of the future infrastructure project;
5. NOTES that Participating States and others may be able to make voluntary financial contributions to the future infrastructure project;
6. REQUESTS the Director to consult with representatives of the Working Group on infrastructure (Canada, France, Germany, Switzerland), the Governing Council (through its Chair and Vice-Chair), the Scientific Council (through its Chair and Vice-Chair) and the World Health Organization to ensure that decisions of the Governing Council on any construction of a new building to house IARC meet the Agency's needs, both current and future; and
7. REQUESTS the Director to consult the Working Group on infrastructure on a regular and timely basis, especially before IARC takes any further significant steps related to the infrastructure project.

## Annex 2

25 September 2012: Confirmation of local partners' commitment towards the Agency and selection of site (in French)

### Ordre du Jour :

1	Avancement des études pour les sites pressentis
2	Discussion du montage opérationnel ; en particulier le pilotage et les procédures envisagées
3	Discussion sur le montage financier
4	Calendrier prévisionnel
5	Points divers

### Conclusions :

1	<p><u>Avancement des études pour les sites pressentis :</u></p> <p>Plusieurs scénarii possibles, un arbitrage sera nécessaire entre :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Site Gerland, Lyon 7<sup>ème</sup>, actuellement occupé par EFS (tènement appartient VDL),</li><li>2. Site Bioparc, Lyon 8<sup>ème</sup>, (tènement appartient en partie à la SERL)</li></ol> <p>Les études de faisabilité ont été menées par Grand Lyon et Ville de Lyon sur ces 2 sites. Coûts estimés très proches.</p> <p>Le CIRC exprime une préférence à rester dans le 8<sup>ème</sup> en raison des partenariats scientifiques avec le tissu local. De plus le CIRC ne peut être associé aux entreprises pharmaceutiques, très présentes à Gerland. Toutefois, ce point ne doit pas être bloquant. Tous les autres participants expriment pour leur part une préférence pour le site de Gerland, en particulier l'Etat et la Région.</p> <p>Les études devront être transmises à l'ensemble des partenaires pour appuyer les demandes de financement.</p> <p>Gérard Collomb a renvoyé un courrier au Premier Ministre ainsi qu'au Ministre de la Recherche.</p> <p>Le Préfet a également renvoyé des courriers au Ministère de la Santé et Ministère des Affaires étrangères.</p> <p>Le CIRC souhaiterait que Mme Agnès BUZYN, Présidente de l'INCa, soit mise en copie systématique des courriers adressés aux différents ministères concernant ce dossier.</p>
2	<p><u>Discussion du montage opérationnel ; en particulier le pilotage et les procédures envisagées :</u></p> <p>Le Grand Lyon a mené une étude complète sur l'ensemble des montages opérationnels possibles. Les conclusions de l'étude montrent que seules deux options sont envisageables :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Maîtrise d'ouvrage privée <i>via</i> un promoteur avec cession du foncier et loyer annuel situé entre 4,2 et 4,4 millions d'euros par an, avec<ul style="list-style-type: none"><li>• Soit bail direct au CIRC, subventionné pendant 20 ans par l'Etat et les collectivités (jusqu'en 2032) ; cette solution ne pourra être supportée par le CIRC sans modification de l'Accord de Siège avec l'Etat français et autres conventions locales ;</li><li>• Soit bail par une collectivité et occupation par le CIRC.</li></ul></li></ol>

	<p>2. Maîtrise d'ouvrage publique : une collectivité prend en charge la MOA pour le compte des autres (même schéma qu'aujourd'hui). Investissement et remboursement d'emprunt à hauteur de 4,7 millions d'euros par an, sachant qu'à l'issue, le bâtiment sera propriété de la collectivité.</p> <p>Dans les deux cas, le CIRC serait associé à la réalisation mais ne pourra pas en être le maître d'œuvre.</p> <p>L'ensemble des participants exprime une préférence pour l'option de Maîtrise d'Ouvrage Publique et proposent que la Ville de Lyon et le Grand Lyon se chargent de la gestion du projet. La décision finale sur le pilotage du projet n'est cependant pas entérinée.</p> <p>Le CIRC fait part des remarques formulées par le Conseil de Direction des 17 et 18 mai 2012 : les Etats participants souhaitent que le projet « Nouveau Centre » puisse rester ouvert à la concurrence.</p> <p>L'ensemble des partenaires approuvent et certifient que toutes les règles de mise en concurrence seront respectées.</p>
<b>3</b>	<p><u>Discussion sur le montage financier :</u></p> <p>A l'issue des discussions, les participants souhaitent faire la proposition de répartition suivante :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Au minimum 50,01% par l'Etat,</li><li>2. Au maximum 49,99% supportés par les collectivités locales (Région, Département, Ville de Lyon, Grand Lyon) (clef de répartition à définir).</li></ol> <p>Une ré-estimation du coût global devra être présentée.</p> <p>Le CIRC précise que le Conseil de Direction des 17 et 18 mai 2012 n'a pas approuvé une contribution fixe formelle de la part du CIRC, mais laisse cependant la possibilité aux Etats participants de proposer une contribution libre et individuelle pour soutenir ce projet.</p> <p>A noter toutefois, que le Conseil de Direction du CIRC a donné son accord de principe pour que le projet avance, dans l'attente de clarification sur le montage financier, ce qui inclut de faire don des deux bâtiments appartenant au CIRC sur le site. Ainsi, le projet pourrait avancer sans attendre la prochaine réunion du Conseil de Direction en mai 2013.</p>
<b>4</b>	<p><u>Calendrier prévisionnel :</u></p> <p>MOA publique : 6-7 ans (approximativement), MOA privée : 5-6 ans (approximativement).</p> <p>La Ville engage des travaux de réparation qui devraient permettre au CIRC de rester encore 5 ans dans le bâtiment actuel.</p> <p>La Région souligne l'importance de démarrer le projet le plus rapidement possible au vu des difficultés techniques auxquelles le CIRC est confronté et du calendrier de réalisation d'un tel projet et propose d'identifier des projets dans lesquels la Région s'était engagée, dont les fonds pourraient être réorientés vers le projet « Nouveau Centre » (le-dit projet ne pourra pas exiger de fonds supplémentaires ; un arbitrage sera donc nécessaire).</p> <p>Afin de ne causer aucun retard, les décisions éventuelles qui nécessiteront l'accord du Conseil de Direction du CIRC, pourront être prises sans attendre mai 2013.</p>
<b>5</b>	<p><u>Points divers :</u></p> <p>La prochaine réunion de travail est fixée au <b>mercredi 7 novembre 2012, à 14h00</b> dans les locaux du CIRC.</p>

### Annex 3

7 November 2012: Contacts at central Government level and designation of project coordinator (in French)

#### Ordre du Jour :

1	Avancement des études pour les sites pressentis
2	Discussion du montage opérationnel ; en particulier le pilotage et les procédures envisagées
3	Discussion sur le montage financier
4	Calendrier prévisionnel
5	Points divers

#### Préambule :

Le compte-rendu n°1 de la réunion du 25 septembre est validé par les participants et les deux points suivants sont précisés :

Précision 1 : Madame P. CAVAILLON, Ville de Lyon souhaite apporter la précision suivante à la dernière phrase du point 2 : « toutes les règles de mise en concurrence seront respectées, suivant les règles régissant les marchés publics en France ».

Précision 2 : Monsieur S. DELESTRA du Grand Lyon explique qu'une réévaluation du coût du projet a été faite à la suite de la dernière réunion et que le budget global a pu être révisé de 65 millions d'euros à 59,5 millions d'euros TTC, hors foncier. La phase de programmation détaillée permettra d'affiner encore le coût global du projet. En outre, Madame P. CAVAILLON, Ville de Lyon ajoute que les coûts de démolition du site de Gerland restent à affiner car les informations sur la présence ou non d'amiante sur le site ne sont pas encore disponibles (la présence d'amiante viendrait alourdir le budget de façon conséquente).

La réduction du montant global du budget de 65 millions à 59,5 millions d'euros prend en compte la valorisation du site actuel, notamment la cession des bâtiments Latarjet et BRC propriétés du CIRC, qui constituent la contribution du CIRC à ce projet.

#### Conclusions :

1	<p><u>Avancement des études pour les sites pressentis :</u></p> <p>Concernant le choix du site, il semble important de s'intégrer dans une stratégie au sein d'un territoire. Le site de Gerland pose la question de la démolition mentionnée en préambule (assiette foncière = 9000m<sup>2</sup>). Le PLU ne pose pas de contraintes sur la constructibilité</p> <p>Concernant l'avancement du projet, Monsieur H. MONTES nous informe des actions entreprises de la part de la Préfecture pour chercher des financements :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Le Préfet a adressé trois courriers aux Ministères de la Santé, de la Recherche, des Affaires Etrangères pour demander à l'Etat de s'engager à financer le projet à hauteur de 50,1% minimum, comme suggéré par les partenaires locaux.</li><li>- N'ayant pas reçu de réponses à ces courriers, le 6 novembre, le Préfet est entré en contact avec Madame A. BUZYN et Monsieur Philippe MAUREL, (travaille avec Monsieur COCHER au Ministère des Affaires Etrangères, Chef de Bureau chargé des Affaires des organisations internationales). Il a appris que les trois Ministères concernés se sont réunis dans la deuxième quinzaine du mois d'octobre de façon informelle pour déterminer la part active de chacun dans le projet :</li></ul>
---	--

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Madame Marie-Christine FAVROT sera la personne en charge au Ministère de la Santé,</li><li>• Pour la Recherche, Madame la Ministre de la Recherche a missionné Monsieur Lionel COLLET (<i>Nota : depuis la réunion Mme BUZYN nous a informé que l'interlocuteur serait plutôt M. Yves LEVY</i>),</li><li>• M. COCHER pour les Affaires Etrangères. Madame A. BUZYN s'est déclarée prête à aider le Ministère des Affaires Etrangères pour tout appui technique éventuel.</li></ul> <p>Du côté du Grand Lyon, l'étude sur les sites est toujours active ; l'institution est en attente de la mobilisation de l'Etat.</p>
<b>2</b>	<p><u>Discussion du montage opérationnel ; en particulier le pilotage et les procédures envisagées :</u></p> <p>Pas d'éléments nouveaux discutés au cours de la réunion.</p>
<b>3</b>	<p><u>Discussion sur le montage financier :</u></p> <p>Ainsi que mentionné plus haut, l'enveloppe globale a été révisé à hauteur de 59,5 millions d'euros. La clé de répartition théorique proposée lors de la réunion précédente a été soumise aux instances de l'Etat.</p>
<b>4</b>	<p><u>Calendrier prévisionnel :</u></p> <p>Pas d'éléments nouveaux discutés au cours de la réunion.</p>
<b>5</b>	<p><u>Points divers :</u></p> <p>Le rapprochement avec l'OMS Gerland est évoqué. Cependant, les accords de siège respectifs avec le gouvernement français sont très différents, ce qui poserait un certain nombre de difficultés de mise en œuvre. De plus, le CIRC a un statut spécifique qui lui confère une indépendance nécessaire à la réalisation de ses missions. Le CIRC ne souhaite pas que les deux entités cohabitent.</p> <p>La prochaine réunion de travail est fixée au 15 janvier 2013, à 14h dans les locaux du Centre.</p>

## Annex 4

15 January 2013: Update from French Government by designated project coordinator (in French)

### Ordre du Jour :

1	Validation du compte rendu de la réunion précédente
2	Avancement du projet
3	Calendrier
4	Date de la prochaine réunion

### Conclusions :

1	<p><u>Validation du compte rendu de la réunion précédente :</u></p> <p>Le compte rendu de la réunion du 7 novembre 2012 (compte rendu N°2) est validé par tous les présents. Aucun commentaire n'a été reçu.</p>
2	<p><u>Avancement du projet :</u></p> <p>Les partenaires sont heureux d'accueillir Emmanuel COCHER, délégué du Ministère des Affaires étrangères pour coordonner le projet Nouveau Centre au sein des services de l'Etat.</p> <p>Lors de la téléconférence du Groupe de travail du Conseil de Direction (GCWG) sur les projets d'infrastructure du 8 novembre 2012, il a été précisé que la propriété des bâtiments Latarjet et BRC serait transférée et constituerait la part du CIRC dans le projet.</p> <p>Concernant les localisations encore possibles, le GCWG n'a pas exprimé de préférence :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Site Gerland, Lyon 7<sup>ème</sup>, actuellement occupé par EFS (tènement appartient VDL),</li><li>2. Site Bioparc, Lyon 8<sup>ème</sup>, (tènement appartient en partie à la SERL)</li></ol> <p>Le CIRC exprime une réticence concernant la possible inclusion de l'OMS Gerland sur le même site. Le CIRC a été créé comme une agence indépendante de l'OMS ; la séparation des deux entités doit être expressément lisible afin de ne pas permettre de confusion. Par ailleurs, les régimes, statuts et gouvernance de ces deux entités sont indépendants et leur rapprochement semble très difficile.</p> <p>Le Grand Lyon précise que ce rapprochement présente un intérêt stratégique, qu'il serait cohérent avec la présence d'un pôle « Sciences de la vie » à Gerland/Confluence et qu'il libérerait des dépenses aujourd'hui imputées au site occupé par l'OMS (dont l'accord cadre doit être prochainement revu).</p> <p>Le Ministère des Affaires étrangères (Etat Central) a clairement repéré ce dossier et soutient la démarche des collectivités territoriales pour le maintien du CIRC à Lyon. Les différents ministères concernés (Santé, Recherche, MAE, Intérieur) ont été convoqués par le Cabinet du Premier Ministre. Monsieur Cocher a été désigné pour expertiser la situation mais n'a pas, à ce jour, de mandat pour une réponse consolidée. L'Etat fait face à une situation budgétaire difficile et à un problème de ressources mais ne voudra pas éluder ses responsabilités.</p>

	<p>Le site de Gerland, Lyon 7<sup>ème</sup>, est actuellement occupé par EFS avec un bail de droit commun qui permet une résiliation amiable. EFS a exprimé le souhait de se relocaliser sur St Priest mais n'a toutefois pas encore confirmé par écrit. Les questions de libération du site (pas de visibilité actuellement sur une possible date de libération), du coût estimatif de la démolition du bâtiment actuel (présence ou non d'amiante) et du diagnostic de pollution des sols restent en suspens.</p> <p>La coordination des recherches de solutions de financement sera prise en charge par l'Etat et la Préfecture.</p>
<b>3</b>	<p><u>Calendrier :</u></p> <p>Décembre 2012 : travail bilatéral pour rétroplanning (Grand Lyon + CIRC) Décisions à présenter pour le Conseil de Direction du CIRC :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Arbitrage du choix du site (pour mars 2013)</li><li>- Décision de l'Etat sur le financement du projet (mars-avril 2013)</li></ul> <p>Décision sur la maîtrise d'ouvrage : préférence pour l'option de Maîtrise d'Ouvrage Publique (les délais de livraison du nouveau bâtiment seront plus longs (2019) : été 2013. Avant septembre 2013 : lancement des consultations pour l'étude de programmation pour un démarrage de l'étude à l'automne 2013.</p>
<b>4</b>	<p><u>Date de la prochaine réunion :</u></p> <p>La 4<sup>e</sup> réunion de travail est fixée au <b>mardi 19 mars 2013, à 14h00</b> dans les locaux du CIRC.</p>

## Annex 5

19 March 2013: Update on progress on local front (in French)

### Ordre du Jour :

<b>1</b>	Validation du compte rendu de la réunion précédente
<b>2</b>	Avancement du projet
<b>3</b>	Mise en place du calendrier
<b>4</b>	Date de la prochaine réunion

### Conclusions :

<b>1</b>	<p><u>Validation du compte rendu de la réunion précédente :</u></p> <p>Le compte rendu de la réunion du 15 janvier 2013 (compte rendu N°3) est validé : aucun commentaire n'a été reçu.</p>
<b>2</b>	<p><u>Avancement du projet :</u></p> <p>En l'absence de M. Emmanuel COCHER (délégué du Ministère des Affaires étrangères pour coordonner le projet Nouveau Centre au sein des services de l'Etat), les partenaires décident de faire le point sur les avancées/orientations au niveau local.</p> <p>Le Grand Lyon annonce que le dossier a été présenté à Monsieur le Maire le 28 février dernier. L'ensemble des points concernant les différents scénarii de relocalisation, les questions juridiques, les montages opérationnels et les questions relatives aux plans de financement [notamment la demande que le Conseil général soit bien intégré au plan de financement] concernant les deux sites encore possibles<sup>2</sup>, ont été évoqués.</p> <p><i>Nouveaux points suite à cette présentation :</i></p> <p>Il semblerait, si l'Etat est en mesure d'approuver la répartition telle qu'elle a été suggérée (50% financé par l'Etat et 50% par les collectivités territoriales), que la signature d'une « convention » entre les différents partenaires, garantissant l'impact budgétaire lié aux diverses opérations prévues, soit envisagée pour « sceller » les accords au préalable.</p> <p>La prochaine étape étant la phase « étude de programmation », il est envisagé que la Région et le Grand Lyon partage son financement. L'objectif étant de lancer la consultation de programmiste à l'été 2013 pour un démarrage des études cet automne.</p> <p>Tous ces points restent bien entendu suspendus à l'approbation de l'Etat.</p> <p>Le CIRC demandera au Conseil de Direction de donner sa position sur :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la vision scientifique du CIRC telle que présentée et discutée au Conseil scientifique de 2013 ainsi que les besoins surfaciques tels que décrits dans le document GC/54/6 présenté au Conseil de Direction en 2012;</li><li>- l'inclusion de l'OMS Gerland sur le même site que le CIRC ;</li><li>- le transfert de propriété des bâtiments BRC et Latarjet (qui constituerait la part du CIRC dans le projet),</li><li>- le mandat donné au Groupe de Travail du Conseil de Direction d'agir au nom du Conseil de Direction afin de ne pas retarder le projet.</li></ul>

<sup>2</sup> 1. Site Gerland, Lyon 7<sup>ème</sup>, actuellement occupé par EFS (tènement appartient VDL),  
2. Site Bioparc, Lyon 8<sup>ème</sup>, (tènement appartient en partie à la SERL)



<p><b>3</b></p>	<p><u>Mise en place du calendrier :</u></p> <p>Décisions à présenter par les partenaires (Etat et collectivités locales) en vue du Conseil de Direction du CIRC :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Arbitrage du choix du site (pour mars 2013) – <i>en cours</i></li><li>- Décision de l'Etat sur le financement du projet (mars-avril 2013) – <i>en cours</i></li></ul> <p>Le document du Conseil de Direction devant être prêt pour la fin mars 2013, il paraît improbable que les deux points ci-dessus pourront y figurer. Cependant, en cas de transmission de nouvelles informations au CIRC d'ici le 15 mai, un addendum pourra être intégré au document sur les infrastructures.</p> <p>Décision sur la maîtrise d'ouvrage : préférence pour l'option de Maîtrise d'Ouvrage Publique pilotée par le Grand Lyon. Le Grand Lyon devra donc devenir propriétaire du tènement sur lequel sera érigé le nouveau bâtiment. Une nouvelle convention d'occupation devra être mise en place entre le CIRC et le Grand Lyon, en lieu et place de la présente convention liant le CIRC à la Ville de Lyon.</p> <p>On note que le CIRC sera consulté dans toutes les phases de l'étude de programmation et notamment pour l'aide à la rédaction du cahier des charges.</p> <p>Si le site de Gerland est retenu, la cession de propriété (soit à titre gratuit ou soit par un bail emphytéotique ou un bail à construction) sera à intégrer au calendrier. Les questions de libération du site, du coût estimatif de la démolition du bâtiment actuel (présence ou non d'amiante) et du diagnostic de pollution des sols (ainsi que l'éventuel traitement pour dépollution) restent en suspens.</p>
<p><b>4</b></p>	<p>La 5<sup>e</sup> réunion de travail sera fixée pour début <b>juin 2013</b>, dans les locaux du CIRC (selon les disponibilités de chacun, à définir par échange d'e-mails).</p>

## Annex 6

----QUOTE FROM CONVENTION-----

### ARTICLE 3 - DUREE DE LA MISE A DISPOSITION

La présente convention est consentie pour une durée de 30 ans à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2002.

A son expiration, soit le 30 septembre 2032, la convention ne pourra pas être reconduite. Compte tenu de sa durée et des conditions de la mise à disposition, il est expressément convenu que le CIRC et la Ville de Lyon réexamineront l'opportunité d'une nouvelle convention selon la conjoncture et les intérêts propres à chacune des parties.

En tout état de cause, à l'expiration de la présente convention en 2032, si l'occupation ne devait pas se poursuivre, la totalité des constructions et aménagements réalisés sur le terrain et dans les bâtiments de la Ville de Lyon deviendra de plein droit propriété de la Ville de Lyon.

...

### ARTICLE 16 - FIN DE LA MISE A DISPOSITION

La présente convention sera résiliable :

1. de plein droit, après une mise en demeure par lettre recommandée avec accusé de réception restée en tout ou partie sans effet pendant un délai de 12 mois à compter de la première présentation de celle-ci, le tampon de la poste faisant foi, par l'une des parties en cas d'inexécution de ses obligations par l'autre partie ou en cas d'infraction à la réglementation applicable à un titre quelconque à l'activité exercée.

2. de plein droit sans préavis :

a. en cas de destruction totale ou en partie des lieux et ce en application de l'article 1722 du Code Civil

b. en cas de dissolution de l'organisme CIRC ou cessation de ses activités

3. Les parties, d'un commun accord, pourront mettre fin à la présente convention et négocieront alors les modalités de la résiliation. Pour ce qui est des bâtiments construits par le CIRC, la Ville de Lyon et le CIRC trouveront alors un arrangement au sujet du devenir de ces bâtiments afin d'indemniser le CIRC de l'enrichissement procuré au bailleur par ces installations.

----END OF QUOTE-----